



澳門防止虐待兒童會護兒中心

<預防虐兒你我有責-管教子女問卷調查>
調查報告

二零零七年一月六日

目錄

(一)	引言-----	P.3
(二)	目的-----	P.4
(三)	報告大綱-----	P.5
(四)	數據分析-----	P.6
(五)	報告建議-----	P.18
(六)	工作名單-----	P.19
(七)	本會簡介-----	P.20

(一) 引言

- ◆ 兒童能全人健康地成長，不但對兒童和他們的家庭十分重要，國際間已有共識，以各種方式維護兒童的權利和參與保護兒童的工作。
- ◆ 隨著澳門防止虐待兒童會護兒中心的成立，中心在首次的戶外推廣活動中，進行了《預防虐兒你我有責 – 管教子女問卷調查》，目的是探討本澳家長在管教子女方面所使用的方法、當中遇到的困難以及家長對虐兒問題的了解等。中心會因應調查的結果，從而制定適設的教育工作及服務。

(二) 目的

1. 了解現今家長對管教子女的狀況
2. 探討家長對虐兒問題的普遍看法

(三) 報告大綱

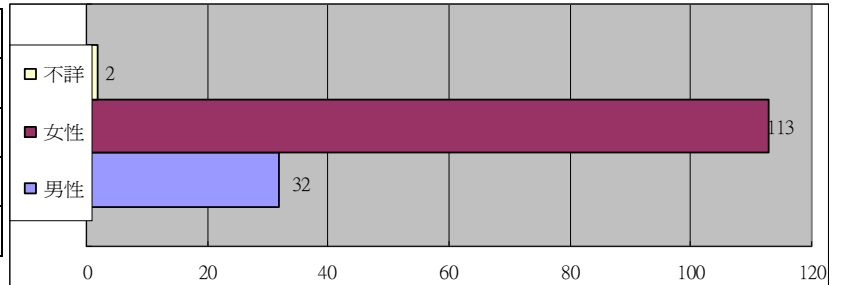
1. 受訪者資料
2. 管教的態度，以懲罰為主
3. 管教的現況
4. 對體罰的看法
5. 對虐兒問題的知識
6. 建議

(四) 數據分析

1. 受訪者的基本資料

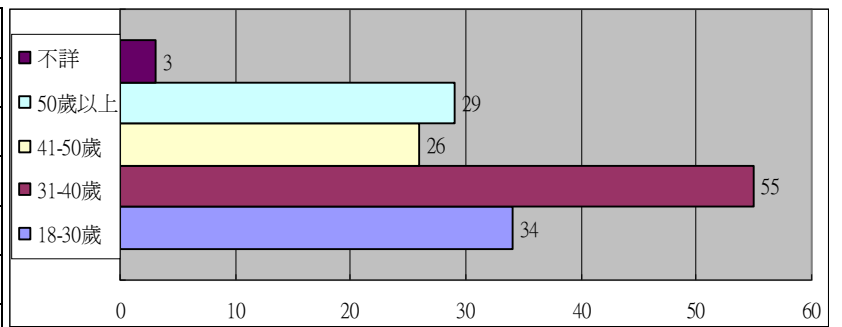
1.1 受訪者的性別

性別	人數	百分比
男性	32	21.76%
女性	113	76.87%
不詳	2	1.37%
合共	147	100.00%



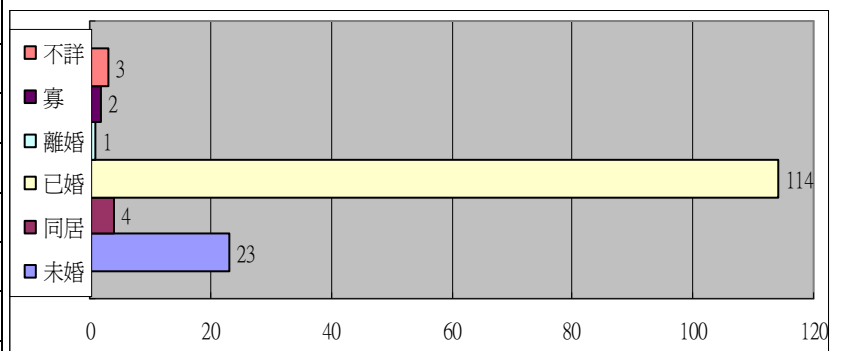
1.2 受訪者的年齡

年齡	人數	百分比
18-30 歲	34	23.13%
31-40 歲	55	37.41%
41-50 歲	26	17.69%
50 歲以上	29	19.73%
不詳	3	2.04%
合共	147	100.00%



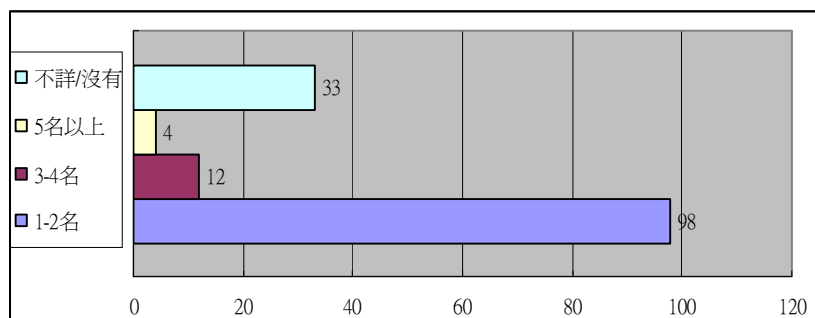
1.3 受訪者的婚姻狀況

婚姻狀況	人數	百分比
未婚	23	15.65%
同居	4	2.72%
已婚	114	77.55%
離婚	1	0.68%
寡	2	1.36%
不詳	3	2.04%
合共	147	100.00%



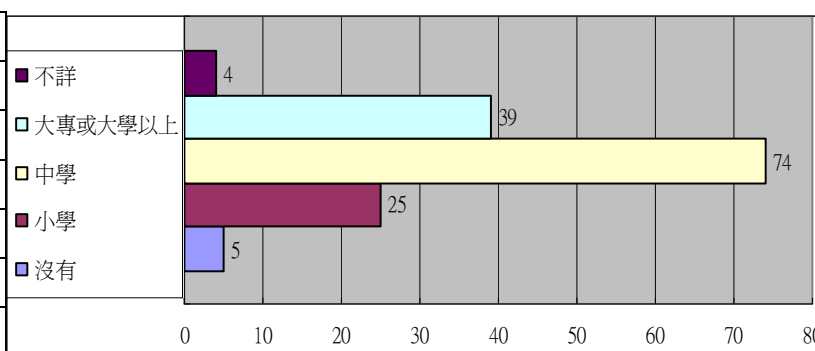
1.4 受訪者的子女數目

子女數目	人數	百分比
1-2 名	98	66.67%
3-4 名	12	8.16%
5 名以上	4	2.72%
不詳	33	22.45%
合共	147	100.00%



1.5 受訪者的教育程度

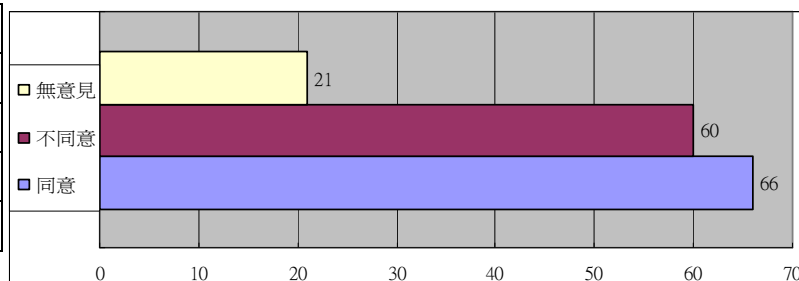
教育程度	人數	百分比
沒有	5	3.40%
小學	25	17.01%
中學	74	50.34%
大專或大學以上	39	26.53%
不詳	4	2.72%
合共	147	100.00%



2. 受訪者對管教兒童所持的態度

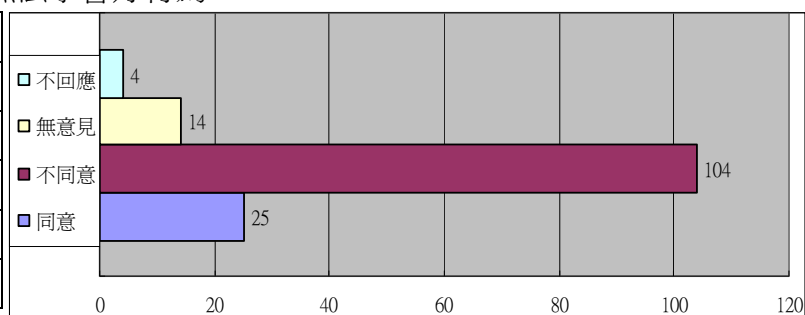
2.1 認為要令兒童聽話，懲罰是必須的

選項	人數	百分比
同意	66	44.90%
不同意	60	40.81%
無意見	21	14.29%
合共	147	100.00%



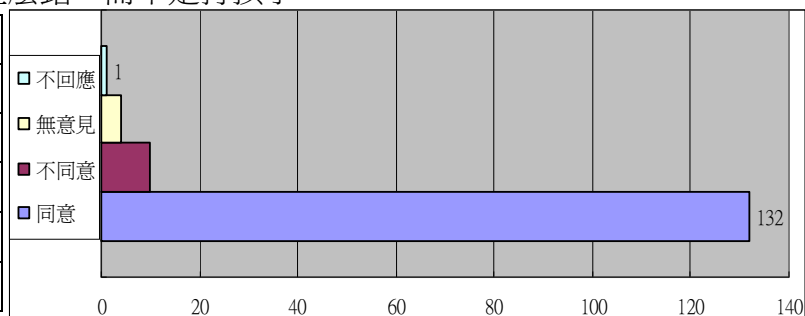
2.2 假如不打孩子，就認為他們無法學會好行為

選項	人數	百分比
同意	25	17.01%
不同意	104	70.75%
無意見	14	9.52%
不詳	4	2.72%
合共	147	100.00%



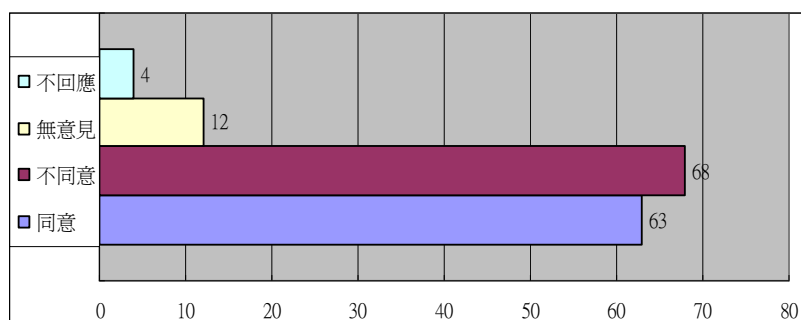
2.3 成年人應直接告訴兒童犯了甚麼錯，而不是打孩子

選項	人數	百分比
同意	132	89.80%
不同意	10	6.80%
無意見	4	2.72%
不詳	1	0.68%
合共	147	100.00%



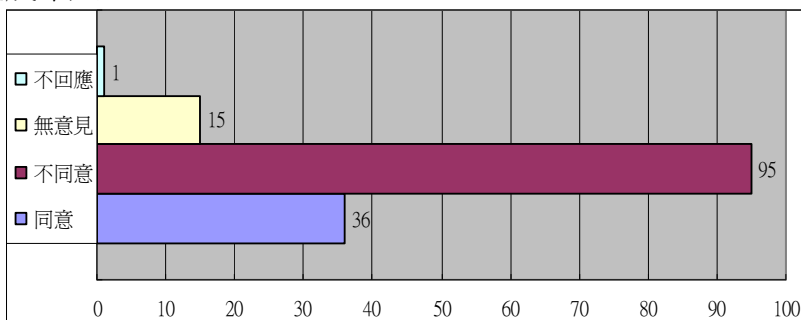
2.4 要教曉兒童分辨是非對錯，懲罰是必須的

選項	人數	百分比
同意	63	42.86%
不同意	68	46.26%
無意見	12	8.16%
不詳	4	2.72%
合共	147	100.00%



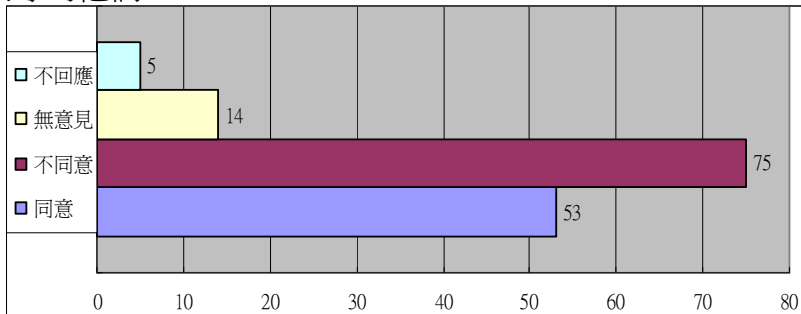
2.5 好孩子會在任何時候都應服從成年人

選項	人數	百分比
同意	36	24.49%
不同意	95	64.63%
無意見	15	10.20%
不詳	1	0.68%
合共	147	100.00%



2.6 當兒童不聽話時，成年人需要呼喝他們

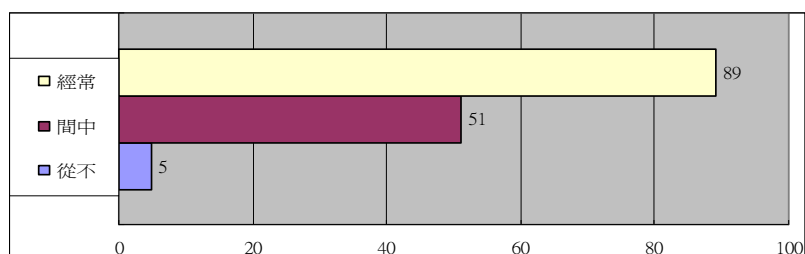
選項	人數	百分比
同意	53	36.05%
不同意	75	51.02%
無意見	14	9.53%
不詳	5	3.40%
合共	147	100.00%



3. 受訪者管教子女的狀況

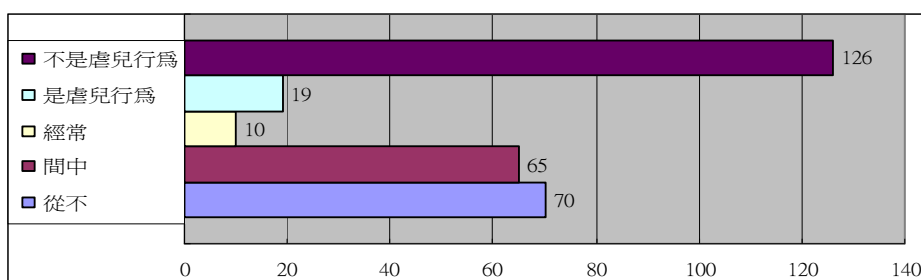
3.1 會向孩子解釋哪裡犯錯 (體罰以外的管教方法：講解)

過去半年發生的次數		
從不	間中	經常
5	51	89
3.40%	34.69%	60.54%



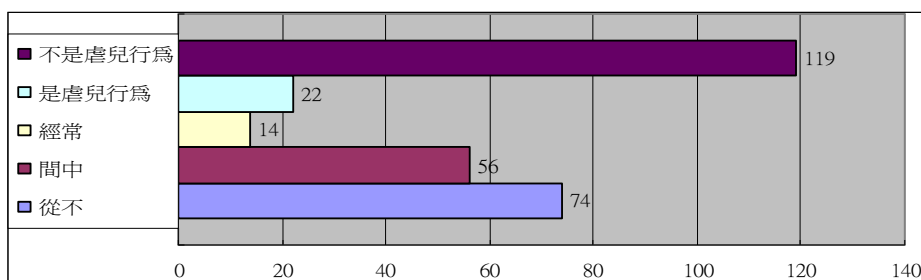
3.2 會不讓孩子看電視及玩具作懲罰 (體罰以外的管教方法：遞奪權益)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
70	65	10	19	126
47.62%	44.22%	6.80%	12.93%	85.71%



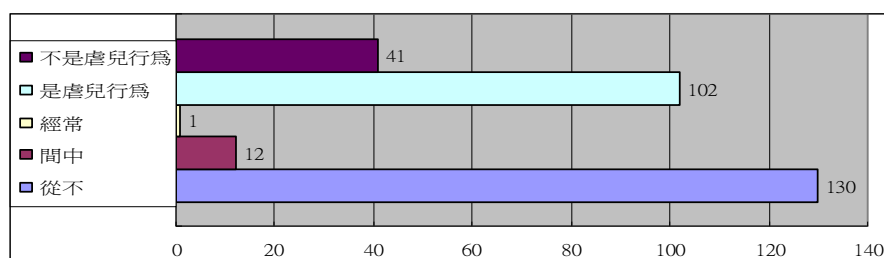
3.3 會要孩子做其他事以彌補犯錯的事 (體罰以外的管教方法：加倍糾正)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
74	56	14	22	119
50.34%	38.10%	9.52%	14.97%	80.95%



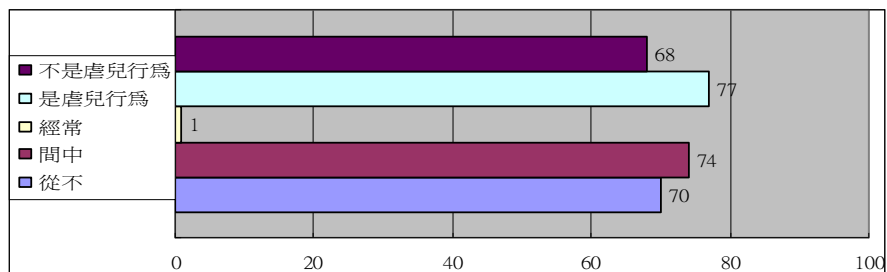
3.4. 會大力搖晃孩子 (會構成身體虐待)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
130	12	1	102	41
88.44%	8.16%	0.68%	69.39%	27.89%



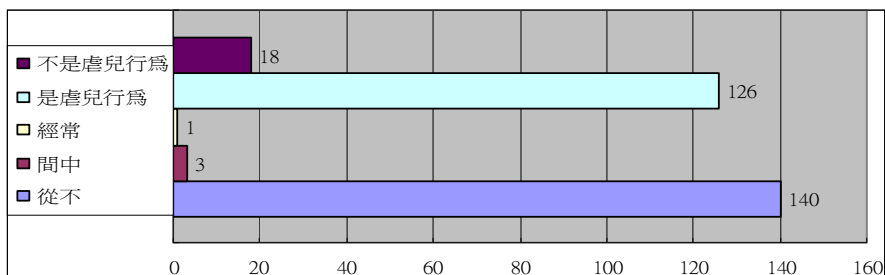
3.5 會用手或物件打孩子的身體 (會構成身體虐待)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
70	74	1	77	68
47.62%	50.34%	0.68%	52.38%	46.26%



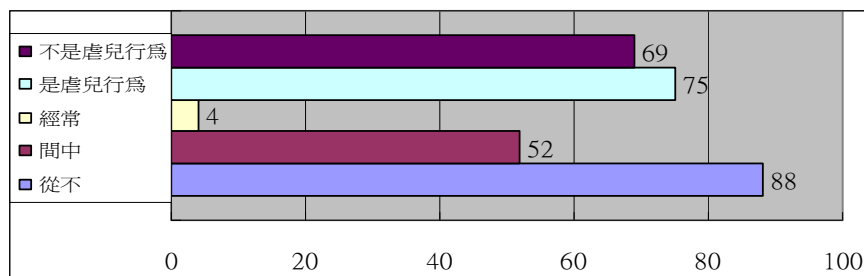
3.6 會把頑皮的孩子打得遍體鱗傷 (會構成身體虐待)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
140	3	1	126	18
95.24%	2.04%	0.68%	85.71%	12.24%



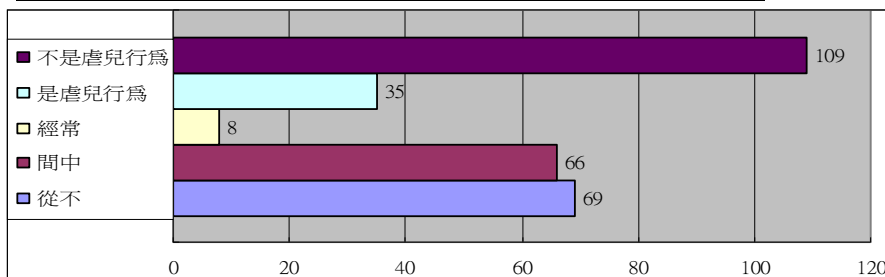
3.7 會恐嚇孩子要將他送給別人或趕出家門 (會構成精神虐待)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
88	52	4	75	69
59.86%	35.37%	2.72%	51.02%	46.94%



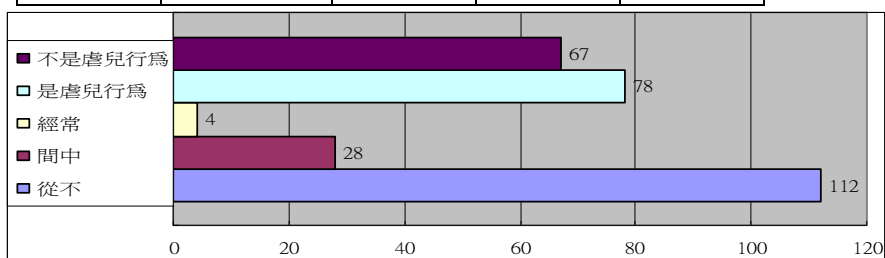
3.8 會用「衰仔」或其他難聽的話來罵或叫孩子 (會構成精神虐待)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
69	66	8	35	109
46.94%	44.90%	5.44%	23.81%	74.15%



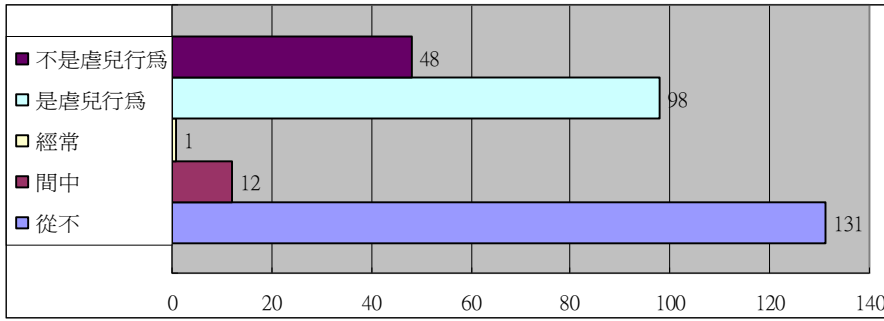
3.9 如果有事外出一會，會把孩子單獨留在家中 (會構成疏忽照顧)

過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
112	28	4	78	67
76.19%	19.05%	2.72%	53.06%	45.58%



3.10 因為孩子太壞了，會不讓他吃飯以作懲罰（會構成身體虐待）

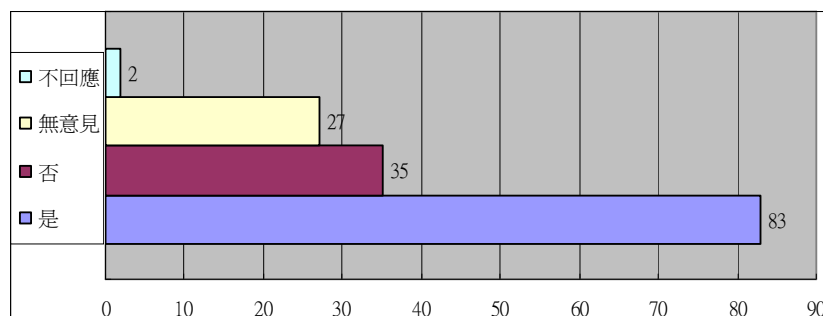
過去半年發生的次數			認為是否虐兒行爲	
從不	間中	經常	是虐兒行爲	不是虐兒行爲
131	12	1	98	48
89.12%	8.16%	0.68%	66.67%	32.65%



4. 受訪者對體罰兒童的看法

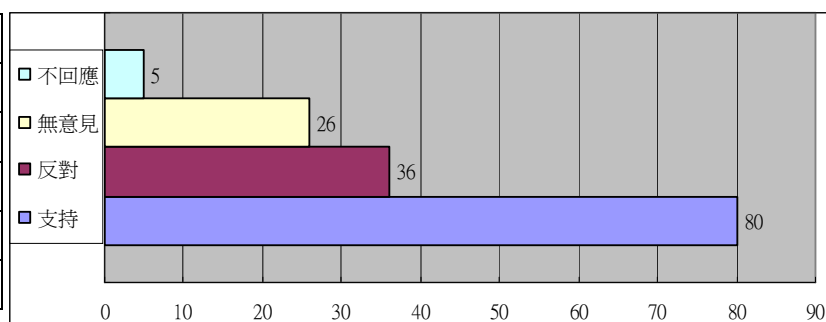
4.1 認為在家庭中體罰兒童是否暴力的一種?

選項	人數	百分比
是	83	56.46%
否	35	23.81%
無意見	27	18.37%
不詳	2	1.36%
合共	147	100.00%



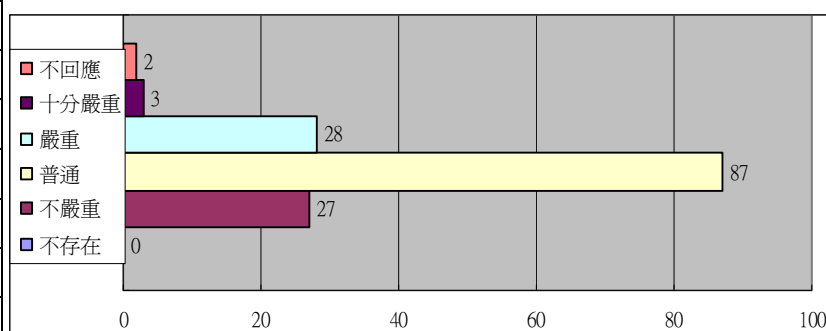
4.2 支持在家中廢除體罰嗎?

選項	人數	百分比
支持	80	54.42%
反對	36	24.49%
無意見	26	17.69%
不詳	5	3.40%
合共	147	100.00%



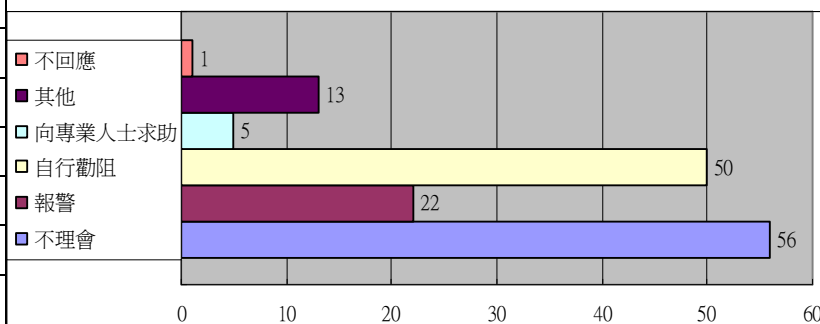
4.3 認為澳門家庭體罰兒童的嚴重程度?

選項	人數	百分比
不存在	0	0.00%
不嚴重	27	18.37%
普通	87	59.18%
嚴重	28	19.05%
十分嚴重	3	2.04%
不詳	2	1.36%
合共	147	100.00%



4.4 如果發現隔離屋打仔，會如何處理？

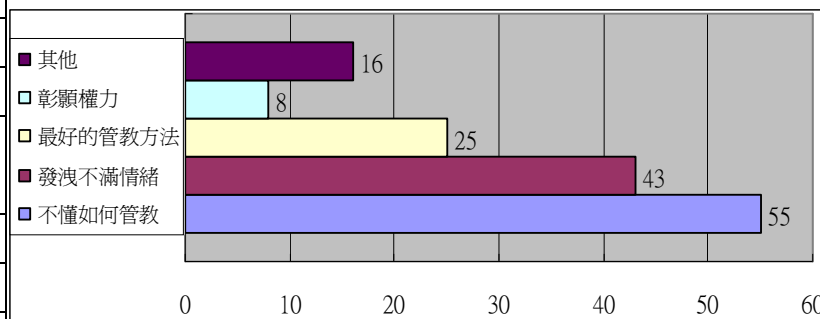
選項	人數	百分比
不理會	56	38.10%
報警	22	14.97%
自行勸阻	50	34.01%
向專業人士求助	5	3.40%
其他	13	8.84%
不詳	1	0.68%
合共	147	100.00%



其他包括: 告訴媽媽 (1 人)
視情況 (11 人)
沒有辦法 (1 人)

4.5 認為對兒童施行體罰的主要原因是

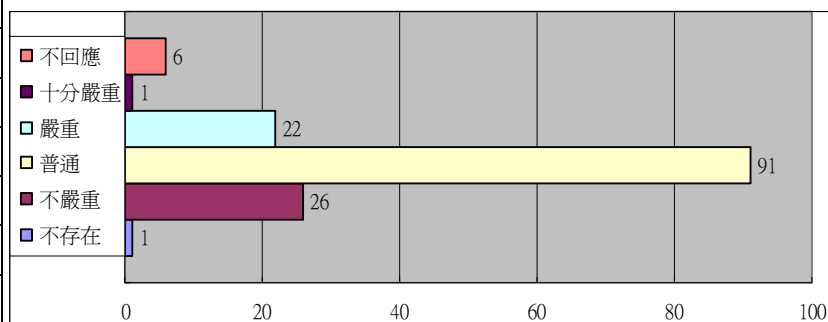
選項	人數	百分比
不懂如何管教	55	37.42%
發洩不滿情緒	43	29.25%
最好的管教方法	25	17.01%
彰顯權力	8	5.44%
其他	16	10.88%
合共	147	100.00%



其他包括: 管教性 (3 人) 禁止犯錯 (1 人)
警惕 (1 人) 小朋友不聽話(4 人)
看情況 (1 人) 不清楚 (2 人)
適當處罰(2 人) 沒有意見 (2 人)

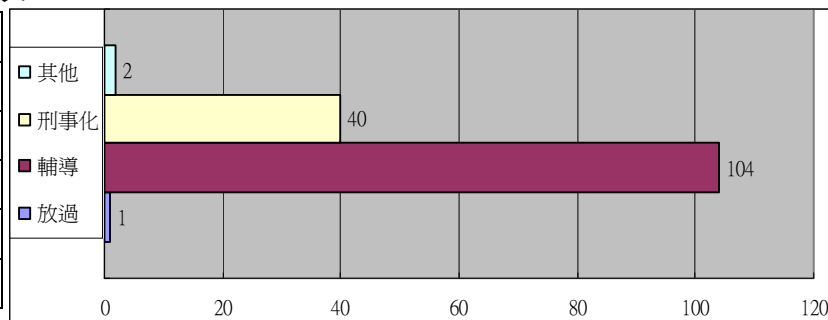
4.6 認為本澳虐兒問題的嚴重程度？

選項	人數	百分比
不存在	1	0.68%
不嚴重	26	17.69%
普通	91	61.90%
嚴重	22	14.97%
十分嚴重	1	0.68%
不詳	6	4.08%
合共	147	100.00%



4.7 本澳應如何處理虐待兒童的人？

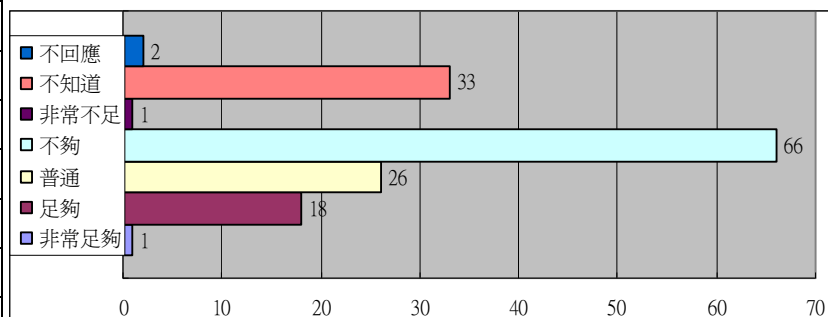
選項	人數	百分比
放過	1	0.68%
輔導	104	70.75%
刑事化	40	27.21%
其他	2	1.36%
合共	147	100.00%



其他包括：不知道 (2 人)

4.8 認為本澳在保護兒童的法例足夠嗎？

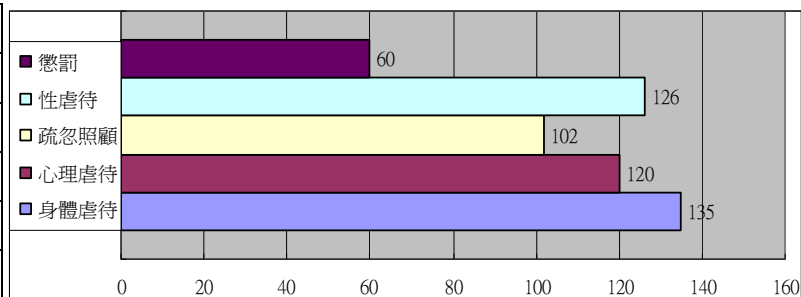
選項	人數	百分比
非常足夠	1	0.68%
足夠	18	12.24%
普通	26	17.69%
不夠	66	44.90%
非常不足	1	0.68%
不知道	33	22.45%
不詳	2	1.36%
合共	147	100.00%



5. 受訪者對虐兒問題知多少

5.1 下列那些是虐待兒童的分類？

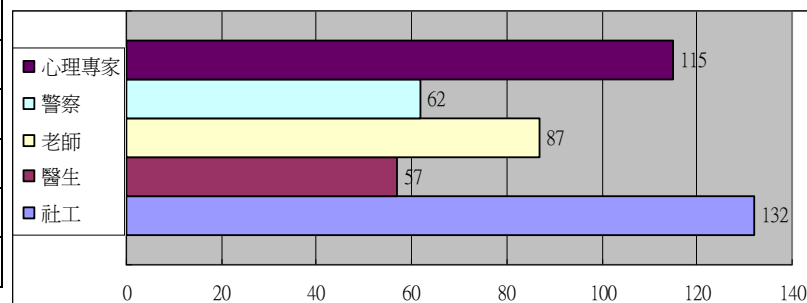
選項	人數	百分比
身體虐待	135	91.84%
心理虐待	120	81.63%
疏忽照顧	102	69.39%
性虐待	126	85.71%
懲罰	60	40.82%



備註：懲罰不包括身體虐待、心理虐待、疏忽照顧、性虐待等

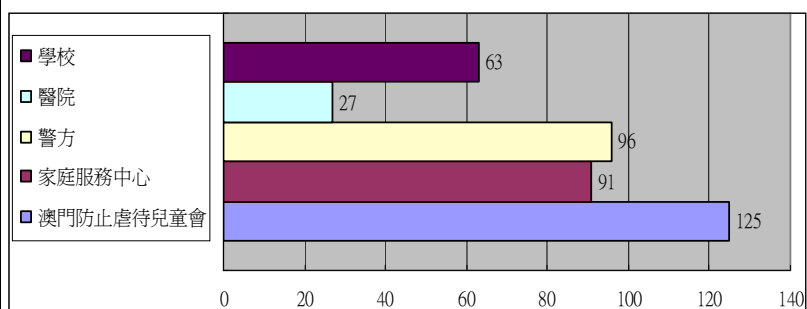
5.2 下列那些專業和處理虐待兒童問題有關？

選項	人數	百分比
社工	132	89.80%
醫生	57	38.78%
老師	87	59.18%
警察	62	42.18%
心理專家	115	78.23%



5.3 舉報虐兒問題，可聯絡那些部門或機構？

選項	人數	百分比
澳門防止虐待兒童會	125	85.03%
家庭服務中心	91	61.90%
警方	96	65.31%
醫院	27	18.37%
學校	63	42.86%



(五) 報告建議

- ☑ 鼓勵新思維，以兒童最大利益為出發點；
- ☑ 體罰兒童帶來負面影響，應大力倡議禁止體罰的信念；
- ☑ 缺乏管教技巧，應加強推廣體罰以外的有效管教方法，並有系統地提供家長教育；
- ☑ 推出「生之喜悅」等新生嬰兒家庭探訪和支援計劃，強化家庭，停止暴力；
- ☑ 加強宣傳各界在處理虐兒事件的角色，並強化各專業人士處理虐兒問題；
- ☑ 市民對社區資源的認識不足，窒礙他們求助的機會，應加強社區資源的推廣；
- ☑ 鼓勵市民求助及舉報虐兒事件；
- ☑ 完善本澳有關保護兒童的法例，並加強市民對法例的認識；
- ☑ 加強有關方面的研究及調查工作，並成立中央資料庫，政府撥款使類似的研究廣泛進行。

(六) 工作小組人員名單

督導：雷張慎佳女士

主任：林翠鳳女士

社工：李綺琳女士

黎健江先生

鳴謝本中心的義工協助問卷調查的工作

調查日期：二零零六年十月十四日

報告修正日期：二零零七年一月六日

地址：氹仔基馬拉斯大馬路與南京街交界帝庭軒地下 H 及一樓

電話：2885-5218

圖文傳真：2885-5224

網頁：www.acam.org.mo

電子郵件：info@acam.org.mo

版權所有，如有引用，請註明出處。

(七) 本會簡介

澳門防止虐待兒童會護兒中心於 2006 年 6 月份正式投入運作，是澳門專責提供保護兒童服務的非政府機構，致力消除各種形式虐待兒童及疏忽照顧兒童事件，並提高公眾人士對於防止虐待兒童問題的認識。本會的目標是為兒童及家庭，致力提供優質及全面的預防與治療服務。(香港)防止虐待兒童會成立於 1979 年，是本會的創辦機構。

展望：

致力成為保護兒童的主要機構之一，為兒童的理想成長及發展，拓展關懷備至又無暴力的

使命：

透過社區教育及創新計劃推動社區，培訓專業人員，提供高質素的預防及支援性保護兒童服務。

目標：

1. 致力消除本澳的各種形式虐待兒童及疏忽照顧兒童事件。
2. 建立、維持及支援專業服務，以幫助受虐待或被疏忽照顧兒童，或子女相處有問題的家長。
3. 提高本澳公眾人士對於防止虐待兒童問題的認識。
4. 進行各種合理及合法活動，以期達致上述目標。

服務範圍：

家庭教育、個案輔導、小組活動、專題講座、社區推廣、義工服務及專業培訓等。